

BARBERINO

CAC **Extravert de la Parure**
 (All. Raamstock ; Prop. Lanzini)
 CAC **Ondine**
 (All. Bungaro; Prop. Bungaro)
 BOB **Ermione** (All. Carozzo; Prop.
 All.to di Fosso Corno)

ROMA

CAC ZZ R **Don Juan**
 (All. Mucza Zsolt; Prop. Fior)
 CAC **Ananas** (All. Fior; Prop. Fior)
 BOB **Victor Hugo du Fiacre de
 Montparnasse**
 (All.Vitali; Prop. Danzer-Vitali-Jorg)

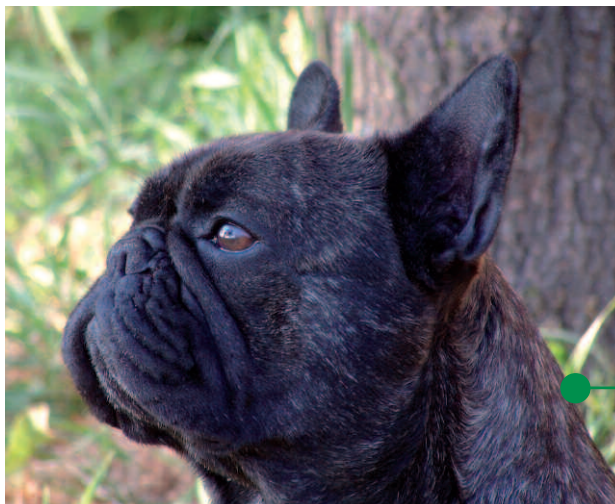
GENOVA

CAC **Kiss Bully Gilberto**
 (All. Diana Kiss Kissne; Prop. All.to di
 Fosso Corno)
 CAC **Afrodite del Solgimar**
 (All. All. to del Solgimar;
 Prop. All. to del Solgimar)
 BOB **Afrodite del Solgimar** (All. All. to
 del Solgimar; Prop. All. to del Solgimar)

SPECIAL PREMIER

CAC **Tatobysaxforever**
 (All. Carozzo; Prop. Carozzo)
 CAC **Zazàbellezzamia**
 (All. Carozzo; Prop. Carozzo)
 BOB **Egixia dell'Oldoinyo Lengai**
 (All. Vitali; Prop. Joerg)

BOB	Danzer	2/7
	Danzer-Vitali-Joerg	1/7
	Joerg	1/7
	Bungaro	1/7
	Fosso Corno	1/7
	Solgimar	1/7
CAC	Danzer	2/14
	Fosso Corno	2/14
	Carozzo	2/14
	Fior	2/14
	Bungaro	2/14
	Lazzari	1/14
	Solgimar	1/14
	Lanzini	1/14
	Boulegatti	1/14

TITOLI DI CAMPIONATO SOCIALE
CAMPIONE SOCIALE MASCHI:
Danzer
CAMPIONE SOCIALE FEMMINE:
Fosso Corno
GIOVANE CAMPIONE SOCIALE
MASCHI: Vitali
GIOVANE CAMPIONE SOCIALE
FEMMINE: Joerg
SPERANZA SOCIALE MASCHI /
SPERANZA SOCIALE FEMMINE:
Fosso Corno


Multi Ch Ermione
 (Prop Allevamento di
 Fosso Corno)
 BOB al Raduno di
 Barberino del Mugello

giudice Yvette Drouillard



Afrodite del Solgimar
 (All. e Prop. All.to
 del Solgimar)
 BOB alla Mostra
 Speciale di Genova

giudice Guido Vandoni

Dai dati esaminati si evince la presenza di soggetti "di punta", sempre qualificati eccellenti e classificati nelle prime posizioni: quindi una buona uniformità di giudizio da parte dei diversi giudici specialisti; tra i soggetti di punta c'è stata alternanza nella assegnazione delle vittorie, a dimostrazione di come nella rosa dei "soggetti di punta" le diverse scelte si siano basate su particolari legati ai gusti dei singoli; non ci sono stati soggetti che siano stati nettamente preferiti rispetto agli altri; non sono assolutamente emerse differenze nei criteri di giudizio tra giudici "stranieri" ed "italiani"; solo in casi isolati c'è stata divergenza di risultati non solo nella classifica ma anche nella qualifica... molto spesso sono stati proprio i proprietari di questi soggetti a lamentarsi della "equità" dei giudizi espressi (!!!)

In definitiva non ci sono assolutamente motivi e presupposti per ritenere che qualcuno sia stato avvantaggiato rispetto ad altri; i titoli conseguiti nelle Speciali e Raduni dai soggetti di punta sono stati d'altronde confermati in numerose altre esposizioni a carattere nazionale ed internazionale.

Chiunque affermi qualcosa dovrebbe essere in grado di dimostrarlo.

Chiunque faccia proprie affermazioni altrui senza averne appurato la veridicità è ugualmente in torto. Qualunque affermazione andrebbe supportata da evidenze incontrovertibili. Come quelle esposte. Qualsiasi affermazione non dimostrata né dimostrabile ha invece carattere di insinuazione ed è infondata e pretestuosa.

Il Club non trae giovamento né ha bisogno di soci pronti a cavalcare l'onda della denigrazione per perseguire squallidi interessi personali. Tali atteggiamenti devono essere marginalizzati. Il Club ha bisogno di soci che abbiano voglia di parlar di cani. Dei propri. In un'ottica di confronto che sia sempre proficuo e costruttivo, caratterizzato da un'obiettività serena e pulita che porti a vedere i difetti dei propri soggetti ed i pregi di quelli altrui. Come dimostrato, tutti possono vincere: basta avere bei cani!!! E se pur avendo bei cani vince qualcun altro? Allora può voler dire o che quel qualcun altro ha un cane più bello, o che il Vostro non è forse poi così bello come pensate!!!

Ad maiora.